

Julka Bandić, Osijek, Ilirska 11

Tel./fax: 031/205-204, mob: 091-2015067

e-pošta: julka.bandic@gmail.com

OIB: 04946287686

Stečajni upravitelj

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Poslovni broj spisa: 5 St-473/2016

Dužnik:

BICIKLI.OS d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju

Osijek, Trg Pape Ivana Pavla II 1

MBS: 0300833860

OIB: 09885920735

I/ TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 31.12.2016.god. do 16. 10. 2019. god.

Rješenjem naslovnog suda broj: 5 St-473/16, od dana 16. rujna 2019. god., imenovana sam za novog stečajnog upravitelja, u stečajnom postupku, koji je nad dužnikom BICIKLI.OS d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Osijek, Trg Pape Ivana Pavla II 1, MBS: 0300833860, OIB: 09885920735, otvoren rješenjem naslovnog suda od 09. svibnja 2016. god., a za stečajnog upravitelja imenovan je Davor Lamza.

Ispitno i izvještajno ročište u stečajnom postupku održano je dana 20. rujna 2016. god. Rješenjem suda od 29.03.2017. god., stečajni upravitelj Davor Lamza, razriješen je dužnosti, na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovana je Daša Panjaković Senjić iz Osijeka, koja je, podneskom od 09.05.2017. god., tražila razrješenje dužnosti, pa je sud, rješenjem od 25.09.2017. god. imenovao novu stečajnu upraviteljicu Sanju Mišević.

Stečajna upraviteljica Sanja Mišević je, podneskom od 03.10.2017. god. također tražila razrješenje dužnosti, a kako sud po istom nije postupio, opetovano je, dana 13.09.2019. god. izvijestila sud da od 01.01.2019. god. više nije na listi stečajnih upravitelja, te zatražila svoje razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja, u ovom predmetu.

Kako prethodno imenovane stečajne upraviteljice nisu preuzele dužnosti nakon imenovanja, sud je u obrazloženju rješenja od 16.09.2019. god., naveo da je stečajni

upravitelj Davor Lamza, dužan predati svoje dužnosti meni, kao novoj stečajnoj upraviteljici.

Nakon što sam imenovana za stečajnu upraviteljicu, preuzela sam dokumentaciju od Sanje Mišević, o čemu je sačinjen Zapisnik o primopredaji dokumentacije, dana 19. 10. 2019. god. U zapisniku je navedeno da se dokumentacija predaje onako kako je primljena od prethodno imenovane stečajne upraviteljice, Daše Panjaković Senjić. Također je navedeno da računovodstvene usluge, prema ugovoru ranijeg stečajnog upravitelja Davora Lamze, obavlja knjigovodstveni servis Buga d.o.o. Osijek, Zagrebačka 7.

Stupila sam u kontakt sa knjigovodstvenim servisom Buga d.o.o., a oni su me uputili na stečajnog upravitelja Davora Lamzu, sa kojim sam obavila razgovor i koji me je izvijestio da ovo knjigovodstvo, od travnja 2017. god., nije predavalo nikakova financijska izvješća niti obrasce Poreznoj upravi, a da na otvorenom žiro-računu nije bilo prometa.

Poslijednje financijsko izvješće i bruto bilanca, rađeni su za 2016. god.

Poslijednje Izvješće sudu o tijeku stečajnog postupka, odnosilo se na period od 30.09. do 31.12.2016. god., u kojem je stečajni upravitelj Davor Lamza naveo da, nakon ispitnog i izvještajnog ročišta, na kojem je konstatiran popis stečajne mase, popis vjerovnika i pregled imovine i obveza, ništa nije naplaćeno, a od evidentiranih potraživanja, velikim dijelom su u zastari, ili su društva od kojih postoje potraživanja, likvidirana.

U navedenom izvješću navedeno je stanje stečajne mase, u kojem nema niti nekretnina, niti pokretnina, potraživanja nisu naplaćena, tako da prometa na žiro-računu nije bilo.

U predloženim radnjama za naredni period, u izvješću je predloženo konstituiranje Odbora vjerovnika, na kojem se trebalo predložiti pokretanje ovrhe prema Alenu Ždrakiću, zbog nevraćenih pozajmica. Predloženo je da se u suradnji sa odvjetnikom, razmotri pokretanje parnice radi naplate dijela ulaganja u adaptaciju zakupljenog poslovnog prostora.

Nakon navedenog Izvješća, sud je sazvao prvu sjednicu Vjerovnika, za dan 22. veljače 2017. god., na koju nije pristupio dovoljan broj vjerovnika koji čine potrebnu većinu za donošenje odluka.

Stečajnom upravitelju je naloženo da za slijedeću sjednicu Odbora vjerovnika sačini cjelovito Izvješće o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, s eventualnim prijedlozima za daljnji tijek stečajnog postupka.

Nakon toga, dana 27.02.2017. god., stečajni upravitelj Davor Lamza, predao je sudu Zahtjev za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja, tako da od tada nije u stečajnom postupku rađeno ništa.

Iz odluka vjerovnika, donesenih na izvještajnom ročištu, vidljivo je da je za pokretanje bilo kakove parnice, potrebna suglasnost Odbora vjerovnika. Niti jedna odluka Odbora vjerovnika o potrebi i suglasnosti na pokretanje parnica nije donesena, tako da nema pokrenutih parnica ni ovršnih postupaka.

II/ STANJE STEČAJNE MASE:

Nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

U Izvješću prethodnog stečajnog upravitelja Davora Lamze, od 05.09.2016. god., kao imovina stečajnog dužnika navedena je imovina:

- povrat ulaganja u poslovni prostor	90.000,00 kn
- povrat dane pozajmice	213.000,00 kn
- potraživanja od kupaca	5.000,00 kn

Ukupno: 308.000,00 kn.

Plan troškova stečajnog postupka, prema ranijem Izvješću stečajnog upravitelja, bio je 60.000,00 kn.

Knjigovodstvo do sada nije evidentiralo obveze stečajne mase, nastale za vrijeme trajanja stečajnog postupka.

Raniji stečajni upravitelj nije tražio troškove do traženog razrješenja dužnosti.

Prethodni stečajni upravitelj je zaključio i dao mišljenje da postoji mogućnost djelomičnog namirenja vjerovnika I višeg isplatnog reda i troškova stečajnog postupka. To je bilo 2016. god. i temeljilo se na nepotpunoj knjigovodstvenoj dokumentaciji.

Da bih provjerila mogućnost unovčenja imovine stečajnog dužnika, izvršila sam uvid u Ugovor o zakupu poslovnog prostora, u koji je dužnik uložio navedeni iznos i utvrdila sljedeće:

Ugovor o zakupu poslovnog prostora zaključen je sa gradom Osijek, dana 29.09.2012. god. U čl. 6. ugovora, navedeno je da zakupnik snosi troškove održavanja poslovnog prostora, pod čime se smatraju i soboslikarski radovi i sitniji popravci na instalacijama i sl. Zatim, navedeno je da za sve radove na rekonstrukciji, zakupnik je dužan podnijeti zakupodavcu pisani zahtjev za davanje suglasnosti, uz koji mora priložiti troškovnik ovlaštenih izvođača za planirane radove.

U čl. 7. ugovora, navedeno je da se zakupnik odriče prava potraživanja s osnova instituta stjecanja bez osnove i posloводства bez naloga.

U skladu s navedenim, grad Osijek je, rješenjem povjerenstva od 07. veljače 2013. god., odobrio dužniku uređenje poslovnog prostora, bez prava povrata istih, osim za radove na pregrađivanju prostora i izgradnji sanitarnog čvora, s tim da je za izvođenje navedenih radova, zakupnik dužan ishoditi svu potrebnu dokumentaciju nadležnih tijela, a naročito suglasnost Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Osijeku, Uprave za zaštitu spomenika kulture. Nakon izvršenja radova, zakupnik je obavezan da u roku od godine dana podnese zahtjev za priznanje i povrat uložених sredstava.

Zakupnik je, dana 25.11.2013. god., podnio paušalni zahtjev za priznavanje i povrat uložених sredstava, u iznosu od 84.953,07 kn (bez PDV-a).

Na ovo je grad odgovorio da iz dostavljenih računa nije razvidno koji se radovi i računi odnose na izgradnju sanitarnog čvora i izgradnju, odnosno montažu zidova, te tražilo dodatnu dokumentaciju.

Nakon toga, dana 30.09.2014. god., Povjerenstvo grada Osijeka, donijelo je rješenje, kojim se dužniku priznaje iznos od 4.000,00 kn + PDV, za radove na izgradnji pregradnog zida, ali da će se istovremeno odobreni iznos kompenzirati sa 50% iznosom mjesečne zakupnine, do isplate ukupno priznatog iznosa.

Nakon toga, vlasnik predmetnog poslovnog prostora postala je Republika Hrvatska, a dana 20.05.2016. god., stečajni upravitelj Davor Lamza, otkazao je ugovor o zakupu poslovnog prostora, temeljem čega je isti predan vlasniku dana 19.09.2016. god., o čemu je sačinjen i Zapisnik o primopredaji.

Nakon toga, nema niti dokumentacije koja se odnosi na izgradnju sanitarnog čvora, niti zahtjeva vlasniku za povrat ulaganja.

Prema knjigovodstvenoj dokumentaciji, temeljem koje je u imovinu dužnika, odnosno stečajnu masu ušlo potraživanje za povrat pozajmice Alenu Ždrakiću iz Osijeka, vidljivo je da su ugovori o pozajmicama svi sačinjeni 2013. god., osim jednog koji je sačinjen u 6. mjesecu 2014. god.

Iz dokumentacije je vidljivo da je stečajni upravitelj poslao Alenu Ždrakiću opomenu za povrat pozajmice, na koju nema odgovora.

Sada nema pravnog osnova za mogućnost naplate ove pozajmice, jer je dug zastario.

Osim toga, svakako je upitno da li bi se taj dug i uspio naplatiti, obzirom na platežnu moć dužnika, a svaki spor bi jedino zasigurno prouzročio troškove za koje novca nema.

Isto se odnosi i na potraživanja prema kupcima.

Uvidom u preuzetu dokumentaciju, utvrdila sam da su i knjigovodstveno evidentirana potraživanja kupaca iz 2016. god., zastarjela. Dopisi ranijeg stečajnog upravitelja nekim kupcima su vraćeni, neki su odgovorili da nemaju dugovanja, neki ne postoje više, tako da evidentirana potraživanja od kupaca, koja su ušla u imovinu dužnika, nisu naplativa.

III/ RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM PERIODU:

Obzirom da nije bilo prometa na otvorenom žiro-računu kod OTP banke, nema mogućnosti naplate imovine koja je ušla u stečajnu masu, nema mogućnosti niti podmirenja troškova stečajnog postupka i ostalih dospjelih obveza koje terete stečajnu masu, predlažem stečajnom sucu da, temeljem čl. 294. st. 1. Stečajnog zakona, stečajni postupak koji se vodi nad dužnikom BICIKLI.OS d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Osijek, Trg Pape Ivana Pavla II 1, MBS: 0300833860, OIB: 09885920735, obustavi i zaključi.

U Osijeku, 16. listopada 2019. god.

Stečajna upraviteljica
Julka Bandić